



Krajský úřad
Jihočeský kraj

Oddělení krajský stavební úřad



Naše č. j.: KUJCK 109673/2026
Sp. zn.: OKSU/138580/2024/matu1
Vyřizuje: Mgr. Ing. Martin Tůma
Telefon: 386 720 178
Datum: 3.9.2026

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ STAVBY

Krajský úřad - Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) a § 30 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 8.11.2024 podalo

**Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha,
které zastupuje Ging CB, s.r.o., IČO 14043238, Plánská 1854/6, 370 07 České Budějovice**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

I. Podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona

povoluje

stavbu:

Úprava silnice I/4 v místě křížení s žel. tratí Strakonice - Volary v km 47,811

Záměr Z/2024/15948

(dále jen "stavba", popř. "záměr") na pozemcích parc. č. 187/3 (trvalý travní porost), parc. č. 188/1 (trvalý travní porost), parc. č. 188/4 (trvalý travní porost), parc. č. 188/24 (lesní pozemek), parc. č. 380/5 (ostatní plocha), parc. č. 382 (ostatní plocha), 383/2 (ostatní plocha), parc. č. 392/5 (ostatní plocha) v katastrálním území Kubova Huť,

parc. č. 226/1 (lesní pozemek), parc. č. 226/6 (trvalý travní porost), parc. č. 226/9 (lesní pozemek), parc. č. 232 (ostatní plocha), parc. č. 260 (ostatní plocha) v katastrálním území Račí,

parc. č. 144/10 (lesní pozemek) v katastrálním území Arnoštka

Druh a účel povolované stavby:

Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, ve smyslu zákona o pozemních komunikacích a současně liniového zákona. Jedná se o stavbu trvalou.

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Podrobné řešení stavby vyplývá z níže uvedeného popisu stavebních objektů, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí.

Jedná se o zmenšení úhlu křížení stávajícího vedení trasy I/4 s železniční tratí a s navazujícími napojeními na stávající trasu, celkem na úseku 350 m. Směrové řešení bylo optimalizováno, původní min. R = 42 m v novém řešení je R = 65 m. Vyosením směrového řešení došlo k odsunu silnice od samostatné nemovitosti v lokalitě (zlepšení napojení, větší odstup od frekventované komunikace). Niveleta nového řešení je plynulá 6,5 -7,0 %. Snížením komunikace v lokalitě pod mostem a novou konstrukcí mostu bude splněn průjezdný profil 4,8 m (ve stávajícím stavu nesplněno). Šířkově je komunikace v rozsahu úprav v kategorii S 9,5 včetně rozšíření v obloucích. Ve stávajícím stavu je šířka zpevnění na ZU 7,0 m, na KU je 7,5 m.

identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna:posta@kraj-jihocesky.cz

T 386 720 111
www.kraj-jihocesky.cz

IČ: 70890650
DIČ: CZ70890650

U Zimního stadionu 1952/2
370 01 České Budějovice

Podrobnosti umístění stavby na pozemku a prostorového řešení stavby jsou rovněž patrné z grafické přílohy tohoto rozhodnutí.

Seznam stavebních objektů, které jsou předmětem rozhodnutí:

SO 001 Příprava území a demolice propustku

V rámci tohoto SO dojde ke kácení stromů a odstranění stávajících konstrukcí. Bude demolován stávající propustek Arnoštského potoku, budou odstraněna svodidla a žlaby.

SO 101 Silnice I/4

Objekt SO 101 je hlavním objektem stavby, jedná se o změnu silnice I/4 do nové upravené trasy. Upravená silnice bude ve staničení cca km 136,424 - 136,778, celková délka úpravy je 350 m. V nové trase je upraveno směrové řešení, nově budou v „šikaně“ pod železničním mostem oblouky poloměru $R = 65$ m a před koncem úseku oblouk o poloměru $R = 175$ m (souvisí s odsunem trati od nemovitosti p.č. st. 17). Výškové řešení je upraveno tak, že je podélný sklon 6,5 - 7,0 %. Šířkově je silnice v kategorii S 9,5, včetně rozšíření v obloucích. Návrhová rychlost je omezená parametry oblouků ($v_n = 50$ km/h), jinak je v úseku 90 km/h. Konstrukce komunikace bude nová s asfaltovým povrchem. Konstrukce byla zvolena na základě doporučení vyplývající ze závěrů diagnostického průzkumu vozovky. Bezpečnost na komunikaci bude zajištěna pomocí svodidel. Odvodnění je řešeno do rigolů, které jsou v části za mostem (směrem ke KÚ) svedeny do Arnoštského potoku. Před mostem je jeden odlehčovací svod z horské vpusti (do ní napojen rigol) s napojením do Arnoštského potoku. Směrem k začátku úseku pak bude rigol napojen na stávající rigol z betonových žlabovek.

SO 102 Propustek v km 0,206 90

Stavební objekt řeší stavbu nového propustku pro převedení vod Arnoštského potoku. Propustek se nachází přibližně v místech stávajícího propustku, který je ve špatném stavebně-technickém stavu. Z důvodu úpravy směrového a výškového řešení bude vybudována nová konstrukce propustku tvořená flexibilním vlnitým ocelovým plechem. Světlost nového propustku je navržena 1,3 m, šířka koryta 1,4 m. Délka propustku ve dně je 21,7 m. Propustek na vtok i výtok navazuje na přeložku Arnoštského potoka. Dno propustku je řešeno odlážděním z lomového kamene do betonu. Navržený profil propustku umožní převedení povodňových průtoků včetně hladiny Q_{100} .

Navržená konstrukce umožní etapizaci výstavby a případné zachování dopravy jedním jízdním pruhem.

SO 103 Propustek pod sjezdem

Před koncem upravovaného úseku bude doplněn propustek pod pravým lesním sjezdem.

Propustek je navržen z prefabrikovaných samonosných hrdlových betonových dílců s integrovaným těsněním s kruhovým otvorem DN 600 ve sklonu 5 %, délka je 13,7 m, zakončen bude seříznutými betonovými prefabrikovanými troubami s odlážděním kamennou dlažbou. Trouba bude uložena na podkladním betonu C 12/15 a na betonových podkladních prefabrikovaných prazích. Na vtoku bude zpevnění koryta, na výtoku bude vývařiště.

SO 251 Zárubní zeď PS

Délka zárubní zdi je 135,5 m, výška 2,5 m. Šířka zdi v koruně je 1,5 m.

Technické řešení zdi: Jedná se o tížnou zárubní zeď z lomového kamene skládaného na sucho.

Konkrétně se jedná o velké kamenné bloky z lomového kamene LK 300/1000, kde označení 300/1000 symbolizuje váhu jednotlivých bloků od 300 kg do 1000 kg. Základová část zárubní zdi je mezi jednotlivými bloky kamenů vyplněna betonem. Zárubní zeď zajišťuje stabilitu svahů odřezu komunikace I/4.

Z hlediska postupu výstavby opěrné zdi z kamenné rovnániny se bude jednat o standardní kombinaci ručního a mechanizovaného skládání kamenných bloků patřičných parametrů na upravenou základovou spáru. Detailní postup výstavby je součástí dokumentace SO 251.

SO 252 Opěrná zeď LS 1

Délka opěrné zdi je 67,5 m, výška 1,8-3,8 m. Délka geosyntetické výztuže je 4 m.

Technické řešení zdi: Opěrná zeď je navržena pomocí systému vyztužené zemní konstrukce s drátkokamenným lícem.

Hlavní nosný systém konstrukce tvoří plošné geomříže ukládané do zeminy po vrstvách 0,5m. Strmý líc je zajištěn trvale staticky a esteticky funkčními lícovými prvky z pozinkované svařované sítě. Na pohledové straně se provádí výplň drátkokamenných konstrukcí volně sypaným kamenivem fr. 63- 125mm.

Postupu výstavby opěrné zdi z vyztužené zeminy spočívá z postupného vrstvení zeminy a pokládání geomříží za připravené prvky drátkokamenného líce. Výstavba opěrné zdi z vyztužené zeminy se provádí ve výkopu za předpokladu vyloučení provozu na komunikaci I/4. Detailní postup výstavby je součástí dokumentace SO 252.

SO 253 Opěrná zeď v km LS 2

Délka opěrné zdi je 42,1 m, výška 2,71 m. Šířka zdi v koruně je 1,5 m.

Technické řešení zdi: Jedná se o tížnou opěrnou zeď z lomového kamene skládaného na sucho.

Konkrétně se jedná o velké kamenné bloky z lomového kamene LK 300/1000, kde označení 300/1000 symbolizuje váhu jednotlivých bloků od 300 kg do 1000 kg. Základová část zárubní zdi je mezi jednotlivými bloky kamenů vyplněna betonem. Opěrná zeď zajišťuje stabilitu rozšířeného zemního tělesa komunikace I/4.

Postup výstavby opěrné zdi z kamenné rovnaniny se shoduje s SO 251. Bude se jednat o standardní kombinaci ručního a mechanizovaného skládání kamenných bloků patřičných parametrů na upravenou základovou spáru. Detailní postup výstavby je součástí dokumentace SO 253.

SO 321 Přeložka Arnoštského potoku

V rámci stavby dojde k přeložce Arnoštského potoku z důvodu stavby propustku v nové stopě.

Přeložka bude realizována od stávajícího propustku, kde bude vybudováno vývařiště z důvodů zklidnění vod. Přeložka dále pokračuje vpravo podél komunikace k vývařišti v místě nátoky do propustku. Koryto potoka bude řešeno jako lichoběžníkové s odlážděným dnem i svahy z lomového kamene. V místě vývařiště bude provedeno odláždění s vystouplými kameny pro zpomalení vody v korytě. Voda dále pokračuje novým propustkem SO 102. Na výtoky z propustku budou provedeny dva kamenné stupně s vystouplými kameny, na které bude navazovat vývařiště, ve kterém se potok napojí do původní stopy a bude dále pokračovat stávajícím korytem.

Nově budované koryto umožní převedení povodňových vod včetně průtoku Q_{100} .

Těleso komunikace včetně zádržného systému je součástí objektu SO 101.

SO 461 Přeložka vedení CETIN a.s.

Objekt obsahuje výškovou přeložku napojení nemovitosti st. 17 a směrovou přeložku na začátku území.

Součástí záměru jsou rovněž stavební objekty, které ovšem ve smyslu stavebního zákona nemohou být předmětem povolení stavby. Navzdory tomu, jsou tyto stavební objekty nedílnou součástí stavby.

Jedná se o tyto stavební objekty:

SO 181 Dopravně inženýrská opatření

SO 190.1 Svislé a vodorovné dopravní značení

SO 801 Vegetační úpravy

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Navržená stavba představuje úpravu stávajícího mimoúrovňového křížení silnice I/4 se železníci. Přestože je stavbou dotčena silnice I. třídy, shledává stavební úřad vlivy stavby jako lokální. Při vymezení území dotčeného vlivy stavby dospěl stavební úřad k závěru, že tento vliv se s přibývajícím vzdáleností od samotné stavby projeví s různou mírou intenzity.

Území, na němž dojde k přímému dotčení a kde se vlivy stavby se projeví nejvýznamnějším způsobem představuje zejména samotné místo stavby. Vymezení tohoto území odpovídá seznamem stavbou dotčených pozemků, který je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí. S menší mírou intenzity se dotčení vlivy stavby projeví na pozemcích v jejím bezprostředním okolí a dále na pozemcích na bezprostřední okolí stavby navazujících. Dotčenému území s touto menší mírou intenzity odpovídá okruh pozemků, které jsou uvedeny v části odůvodnění tohoto rozhodnutí, jakožto pozemky sousední.

Vliv stavby v lokalitách od stavby odlehlejších bude zcela zanedbatelný.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jan Rosík, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby - ČKAIT 1302245, DIPONT s.r.o., Klášská 1432/18, 400 01 Ústí nad Labem, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Po celou dobu stavby bude zajištěna průjezdnost silnice I/4. Úplná uzavírka silnice I/4 bude možná pouze krátkodobě, tj. max. 2 dny realizace + 1 den uvedení do provozu. Kompletní uzavěra silnice I/4 nebude prováděna v termínu 28.10. a o přilehlém víkendu.
3. V případě spontánně vzniklé objízdné trasy po místních a účelových komunikacích bude stavebník připraven ve spolupráci s obcí Kubova Huť, popřípadě s městem Vimperk učinit nezbytná technická opatření k faktickému zamezení užívání těchto komunikací jakožto objížďky.

4. Stavebník zajistí, aby při přepravě materiálů a stavební techniky na stavenišť nebyly nedůvodně zatěžovány silnice nižších tříd, existuje-li alternativa po silnici I. třídy či dálnici. Zejména zajistí, aby přesun stavebních materiálů neobtěžoval obyvatele v přilehlých obytných čtvrtích a v sousedních obcích.
5. Stavebník je povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby osobou oprávněnou podle autorizačního zákona.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
7. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem s příslušným oprávněním k vykonávání vybraných činností ve výstavbě. Jméno a adresu, respektive název a sídlo, stavebník oznámí stavebnímu úřadu před započetením prací.
8. Při provádění stavby je stavebník povinen ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby, a to neprodleně po jejich zjištění.
9. Před zahájením stavby je stavebník povinen umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
10. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
11. Staveniště bude vhodným způsobem označeno a zabezpečeno. Výkopy (překopy) budou vybaveny bezpečnými přechody a přejezdy, které umožní přístup a příjezd do přilehlých staveb, popřípadě na přilehlé pozemky. V nočních hodinách a za snížené viditelnosti bude staveniště řádně osvětleno.
12. Stavba se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, plynárenského zařízení nebo rozvodného tepelného zařízení. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka sítě technické infrastruktury ve smyslu příslušných ustanovení energetického zákona.
13. Stavba se nachází v ochranném pásmu vodovodního řádu nebo kanalizační stoky. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka vodovodu nebo kanalizace ve smyslu příslušných ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích.
14. Stavba bude prováděna se zřetelem na vyjádření příslušných správců sítí technické infrastruktury. Stavebník má povinnost ověřit, že stavbyvedoucí zajistil vytyčení tras technické infrastruktury na staveništi. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochranných pásem, musí být respektovány.
15. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření.
16. Stavebník zajistí provedení takových opatření v průběhu stavebních prací, aby nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
17. Na stavbě použité mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
18. Stavebník bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projev prašnosti v okolí stavby.
19. Stavebník bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby nevznikal nedůvodný hluk ze stavební činnosti.
20. Stavebník zajistí příjezdové komunikace a místa pro vozidla pracovníků na staveništi tak, aby tato vozidla neparkovala na chodnících či na zelených plochách.
21. Stavebník zajistí, aby během stavby nebyly vynášeny nečistoty ze staveniště na pozemní komunikace. Vozidla vjíždějící na pozemní komunikace musí být předem očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování zeminou, betonovou směsí apod.
22. Při využití pozemních komunikací pro potřeby staveniště stavebník opatří povolení „zvláštního užívání pozemní komunikace“ od příslušného silničního správního úřadu.
23. Součástí projektové dokumentace je rovněž návrh dopravně inženýrského opatření, které však není předmětem tohoto povolení. Stavebník zajistí projednání návrhu dopravně inženýrského opatření v řízení před příslušným silničním správním úřadem (povolení uzavírky provozu na pozemní komunikaci a stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích).

24. Při provádění prací si bude stavebník počínat si tak, aby vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nebyla způsobena škoda. Stavebník bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí a v případě nesrovnalostí bude přednostně usilovat o smírné vyřešení. Škody prokazatelně způsobené prováděním stavby třetím osobám, odstraní, případně nahradí stavebník na vlastní náklady.
25. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN, a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.
26. V souladu s § 153 stavebního zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.
27. Realizace všech částí stavby budou prováděny v souladu s příslušnými technickými normami. Práce, k jejichž provádění je požadována odborná způsobilost, mohou dodavatelé stavebních prací a jejich pracovníci vykonávat jen po jejich získání.
28. Podle § 266 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen neprodleně oznámit krajskému stavebnímu úřadu nepředvídaný archeologický nebo paleontologický nález nebo nález kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, práce v místě nálezu přerušit a zaznamenat do stavebního deníku čas a okolnosti nálezu, datum oznámení krajskému stavebnímu úřadu a popis provedených opatření.
29. Stavebník je podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
30. Stavba bude dokončena do 31.12.2030.

III. Stanoví podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů:

1. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku (JES) Městského úřadu Vimperk, odboru životního prostředí a památkové péče ze dne 29.7.2026 pod č.j. R/2026/164989/2:

- investor doloží správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, rozbor nadrcených stavebních odpadů 17 01 01 - beton a 17 01 07- směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06, které při stavbě vzniknou a budou použity zpět do stavby, dle vyhl. č. 273/2021Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Musí splňovat stejné podmínky jako by byly použity k zasypávání, tj. musí splňovat limity dle přílohy č. 5 tabulky 5.1, 5.2 a 5.3 výše zmíněné vyhlášky. Pokud by tyto materiály nesplňovaly přípustné koncentrace škodlivin, budou zařazeny jako nevyhovující odpady a investor je povinen předat je oprávněné osobě k odstranění

- nebude překročena množství kapacita 625 tun tohoto materiálu dle ustanovení § 4 odst. 1 d) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

- Investor provede na vlastní náklad skrývku ornice do hloubky 20 cm na ploše trvalého záboru 1675 m² v objemu cca 335 m³ (týká se poz. p.č. 187/3 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť a poz. p.č. 226/6 v k. ú. Račí) a na ploše dočasného záboru 311 m² v objemu cca 62 m³ (týká se poz. p.č. 188/1 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť).

- Ornice bude deponována po dobu výstavby na pozemcích p.č. 188/1 a 380/5 v k. ú. Kubova Huť a následně zcela využita po dokončení zpět na stavbu na ozelenění a rekultivační práce, případně pro další zemědělské využití.

- Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině bude k zadržení vody sloužit zemní val. Dále bude voda z komunikace svedena do odvodňovacího zařízení a poté do Arnoštského potoka.

Příslušný orgán SSL souhlasí s dočasným odnětím části lesního pozemku p.č. 226/9 o výměře 517 m² k.ú. Račí z PUPFL, dále s dočasným odnětím části lesního pozemku p.č. 144/10 o výměře 51 m², dle zákresu na mapě KN (projektové dokumentace). Celkem k dočasnému odnětí 568 m². Doba trvání dočasného odnětí PUPFL je stanovena od 1.4. 2027 do 30.9. 2027 (po dobu realizace záměru).

Příslušný orgán SSL souhlasí s trvalým odnětím lesního pozemku z PUPFL p.č. 226/20 o výměře 13 m² a p.č. 226/23 o výměře 450 m² vše k.ú. Račí, p.č. 188/32 o výměře 46 m² k.ú. Kubova Huť a p.č. 144/31 o výměře 474 m² k.ú. Arnoštka. Celkem k trvalému odnětí 983 m².

Důvodem k trvalému a dočasnému odnětí PUPFL je úprava silnice I/4 v místě křížení se žel. Tratí Strakonice - Volary v KM 47,811.

2. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Sekce majetkové Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 25.5.2026 pod č.j. MO 516913/2026-1322:

Tři týdny před zahájením stavby bude Ministerstvu obrany zaslán přesný termín realizace akce a dopravního omezení na adresu: Regionální středisko vojenské dopravy Plzeň, Štefánikovo náměstí 1, 304 50 Plzeň.

IV. Podle § 195 a § 217 stavebního zákona povoluje dělení pozemků:

1. parc. č. 144/10 v katastrálním území Arnoštka dle geometrického plánu č. 70-149/2024 ze dne 23.8.2024,
2. parc. č. 226/1, 226/6, 226/9, 260 v katastrálním území Račí dle geometrického plánu č. 105-149/2024 ze dne 23.8.2024,
3. parc. č. 187/3, 188/4, 188/24, 392/5 v katastrálním území Kubova Huť dle geometrického plánu č. 302-1490/2024 ze dne 5.9.2024.

Určení nových hranic pozemků je definováno geometrickými plány, na něž stavební úřad odkazuje. Vyznačení přístupů z veřejně přístupné pozemní komunikace je zjevné z projektové dokumentace.

V. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu, která vyžaduje povolení, lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavebník je podle § 232 stavebního zákona povinen podat krajskému stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, která obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu, identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Žádost se podává na předepsaném formuláři podle § 11 a přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stanovuje § 232 odst. 2 stavebního zákona.

VI. Stanoví fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek

Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídku stavby:

- kontrola provádění stavby při započetí fáze 1, tj. v době zahájení kyvadlového provozu
- kontrola dokončovacích prací,

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč

Odůvodnění:

Dne 8.11.2024 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ISSŘ je řízení zaevidováno po č.j. R/2024/59071, číslo záměru Z/2024/15948.

Opatřením ze dne 27.11.2024 pod č.j. KUJCK 139314/2024 oznámil stavební úřad zahájení řízení, přičemž stanovil lhůtu 30 dnů pro podání námitek a připomínek. Na základě tohoto oznámení byly uplatněny námitky proti stavbě.

Usnesením ze dne 31.3.2025 pod č.j. KUJCK 41498/2025 bylo řízení přerušeno.

Dne 29.4.2026 byl stavební úřad vyzooměn o změně zplnomocněného zástupce stavebníka.

Opatřením ze dne 29.4.2026 pod č.j. KUJCK 56807/2026 vyzooměl stavební úřad účastníky o pokračování řízení, přičemž stanovil lhůtu 5 dnů pro seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.

Po uplynutí lhůty pro vyjádření a seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, krajský stavební úřad přistoupil k vyhotovení meritorního rozhodnutí.

Krajský stavební úřad v provedeném řízení o povolení záměru přezkoumal žádost podle § 182 až § 192 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona shledal, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace splňuje požadavky na výstavbu a je zpracována v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona, v podrobnostech obsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Obsah jednotlivých částí projektové dokumentace odpovídá druhu a významu stavby, charakteru navrhované změny v území a podmínkám v území ve smyslu § 158 odst. 6 stavebního zákona. Krajský stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Z hlediska ochrany životního prostředí byla vydána samostatná rozhodnutí byla Správou Národního parku Šumava, vydána samostatná rozhodnutí ze dne 21.8.2026 pod č.j. SZ NPS 04202/2026/4 - NPS 07976/2026 a ze dne

10.4.2024 pod č.j. SZ NPS 02763/2024/3 - NPS 03890/2024, a to společné rozhodnutí a výjimka ze zvláště chráněné druhů živočichů. Podmínky z těchto rozhodnutí jsou samostatně vymahatelné nicméně jsou s tímto rozhodnutím koordinovány.

Odůvodnění hlavního výroku I.

Krajský stavební úřad v řízení o povolení záměru přezkoumal podanou žádost, neboť správní orgán má vždy povinnost zkoumat, zda obsah žádosti neodporuje obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh, a musí se důsledně zabývat posouzením a vymezením předmětu řízení ve vazbě na pojmy stavebního zákona. Obsah žádosti neodporoval obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh. Při přezkoumání žádosti postupoval krajský stavební úřad v souladu s díkci stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

V řízení o povolení záměru krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 stavebního zákona, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech. Citované ustanovení stavebního zákona vymezuje, z jakých hledisek správní orgán záměr posuzuje, stanoví meze správního uvážení při rozhodování, zda záměr bude povolen nebo zda bude žádost zamítnuta. Jedná se o klíčové ustanovení pro stanovení podmínek povolení záměru. Krajský stavební úřad došel k závěru, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, tj. s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území.

Krajský stavební úřad provedl posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací a došel k následujícím zjištěním:

I. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace I. až VI., ve znění závazném ke dni 1.9.2026 (dále jen „PÚR“), pro obec s rozšířenou působností Vimperk (dále jen „ORP Vimperk“), a tím i pro tuto obec, vymezuje specifickou oblast Šumava s ozn. SOB1, z důvodu úměrného a rovnoměrného rozvíjení a využívání vysokého rekreačního potenciálu území s ohledem na udržitelný rozvoj, a současně stanovuje vytvářet podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení. Požadavky a priority PÚR byly převzaty a upřesněny ZÚR JČK, potažmo ÚP. Záměr je s nimi v souladu.

II. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1, 2, 3, 4a, 5, 6,7,8,9 a 11 aktualizace, vydaných ke dni 1.9.2026 ve znění rozsudku NSS 1As 15/2016-85 (dále jen „ZÚR JČK“), které zpřesňují specifickou oblast Šumava s ozn. SOB1 včetně nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a vymezují rozvojovou osu Severojižní-Pasovskou s ozn. NOS1, rozvojovou plochu pro sport s ozn. SR9 Kubova Huť - Boubín, koridor dopravy silnice I/4 nespojitý úsek s ozn. D5, koridor nadmístního významu pro elektroenergetiku VVN 110 kV Strakonice-Vimperk s ozn. Ee39, které se obce Vimperk, Horní Vltavice a Kubova Huť týkají, není předmětný záměr s požadavky na respektování vymezených ploch a koridorů v rozporu.

III. záměr je a) s územním plánem Vimperk vydaným dne 15.7.2015, změněným v roce 2019 změnou č. 2, v roce 2024 změnou č. 5, v roce 2026 změnou č. 6 (dále jen „ÚP“), v souladu. Pozemek p.č. 144/10 v kat. území Arnoštka je zahrnutý do nezastavěného území s funkčním využitím lesní plochy, kde se připouští umístění staveb a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu,

b) s územním plánem sídelního útvaru Horní Vltavice vydaným dne 11.3.2000, změněným v roce 2011 změnou č. 3, v roce 2015 změnou č. 4, v roce 2016 změnou č. 6, v roce 2018 změnou č. 7, v roce 2020 změnou č. 8, v roce 2023 změnou č. 9 (dále jen „ÚPSÚ“), v souladu. Pozemek p.č. 226/9, 226/6, 226/1, 260 v kat. území Račí je zahrnutý do nezastavěného území, které není řešeno ÚPSÚ, ale bylo vymezeno zde zastavěné území podle stavebního zákona v roce 2011. Předmětné pozemky lze využít v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, tzn. lze zde umístit stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,

c) s územním plánem Kubova Huť vydaného dne 1.12.2015, změněného v roce 2022 změnou č. 1 (dále jen „ÚP“), v souladu. Pozemek p.č. 187/30, 187/3, 188/4, 392/5 v kat. území Kubova Huť je zařazen do nezastavěného území - p.č. 187/30, 187/3 do lesních ploch, p.č. 188/4 do zemědělských ploch s trvalým travním porostem, p.č. 392/5 do ploch dopravních, ve kterých je přípustné umísťovat stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení: záměr se umísťuje v souladu s funkčním využitím ploch dle ÚP Vimperk, ÚPSÚ Horní Vltavice i ÚP Kubova Huť

IV. záměr není v rozporu se schválenou územní studií krajiny ORP Vimperk schválenou dne 07.08.2019 (dále jen „ÚSK“), vzhledem k tomu, že záměr se umísťuje v zastavěném území a nijak neovlivní krajinný ráz dané lokality. Záměr není v rozporu se schválenou územní studií veřejného prostranství ORP Vimperk schválenou dne 29.04.2019, která řeší jinou lokalitu obce.

Záměr není v rozporu se schválenou územní studií Šumavy z roku 2010.

V. Krajský stavební úřad dále dovodil, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, tj. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území. Při tomto hodnocení vycházel krajský stavební úřad z premisy, že soulad s cíli a úkoly územního plánování se posuzuje pouze v případě, že obec nemá vydán územní plán. Pokud obec má územní plán, má se za to, že soulad s cíli a úkoly územního plánování je již v podmínkách územního plánu

zajištěn. Jelikož v tomto případě mají město Vimperk a obce Horní Vltavice a Kubova Huť platný územní plán, je předpokladem, že všechny relevantní cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány právě v územně plánovací dokumentaci.

V řízení o povolení záměru dále krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, tj. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Doplněná žádost odpovídá náležitostem § 184 stavebního zákona, byla podána na stanoveném formuláři dle § 4 a přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., přičemž součástí žádosti byla dokumentace pro povolení záměru, tj. projektová dokumentace, odpovídající obsahu a členění podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. ve vazbě na § 158 odst. 1 a 6 stavebního zákona. Záměr splňuje požadavky na výstavbu, tzn. navržená stavba je v souladu s požadavky na výstavbu definovanými částí čtvrtou stavebního zákona (hlava I) a vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

V řízení o povolení záměru krajský stavební úřad rovněž posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, tj. požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel krajský stavební úřad z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů. V průběhu řízení neevidoval krajský stavební úřad negativní, nepřipustná či nesouhlasná vyjádření nebo závazná stanoviska dotčených orgánů chránících veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí krajského stavebního úřadu. Podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů byly zapracovány do tohoto rozhodnutí vedlejším výrokem III.

Krajský stavební úřad současně posoudil v řízení o povolení záměru, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, tj. požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, tedy s požadavky, které směřují k možnosti připojení k příslušné infrastruktuře. Při tomto posuzování vycházel krajský stavební úřad především z vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, přičemž v průběhu řízení neevidoval negativní, nepřipustná či nesouhlasná vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Připojení na technickou infrastrukturu je řešeno projektovou dokumentací a koordinováno se samostatným záměrem v téže lokalitě.

Krajský stavební úřad konečně posoudil v řízení o povolení záměru, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, tj. ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Toto ustanovení stavebního zákona je motivováno zajištěním souladu záměru s ochranou práv účastníků řízení, tedy těch, kterých se záměr týká a ovlivňuje sféru jejich zákonem stanovených práv a zájmů. Zajištění tohoto souladu neznamena, že by krajský stavební úřad byl povinen vyhovět všem námitkám účastníků řízení, musí však hledat adekvátní míru ochrany jejich práv a právem chráněných zájmů. Je nutné mít na vědomí, že tímto ustanovením jsou chráněna práva a právem chráněné zájmy všech účastníků řízení, tedy i stavebníka. V kontextu výše uvedeného krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle díky stavebního zákona a projednal ji s účastníky řízení, přičemž k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stanovil podmínky obsažené ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. ve vedlejším výroku II.

Krajský stavební úřad v průběhu řízení o povolení záměru neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Účastníci řízení neuplatnili námitky a dotčené orgány neuplatnily nová svá stanoviska.

Odůvodnění vedlejšího výroku II.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro provedení stavby směřující k ochraně veřejných zájmů, především dodržení požadavků na výstavbu, a k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stanovené podmínky pro provedení stavby vyplývají především z povinností obsažených ve stavebním zákoně a jiných právních předpisech, případně normách, vztahující se k předmětné stavbě.

Podmínka č. 1 odkazuje na přiloženou projektovou dokumentaci. Projektant coby autorizovaná osoba odpovídá za odpovídá odbornou úroveň výkonu veškerých odborných činností poskytovaných v souvislosti s udělenou autorizací.

Podmínka č. 2 jednoznačně předpokládá realizaci stavby tak, že nedojde k úplné dlouhodobé uzavírci silnice I/4, Dle předložené projektové dokumentace je uvažována kyvadlová doprava s krátkodobou úplnou uzavírkou, tj. maximálně 2 dny realizace a 1 den uvedení do provozu. Realizace stavby po částech tudíž je dle projektové dokumentace prokazatelně technicky možná, a případná změna organizace výstavby zahrnující úplnou dlouhodobou uzavírku silnice I/4 by vyžadovala změnu povolení stavby. Současně ve smyslu požadavku obce Kubova Huť stavební úřad výslovně zapověděl možnost provedení úplné uzavírky v den státního svátku 28. října a o přidruženém víkend, tj. víkendy typicky spojeného s podzimními prázdninami.

Podmínka č. 3 předjímá případnou vynalézavost řidičů při hledání objízdných tras. V případě spontánně vzniklé objízdné trasy po místních a účelových komunikacích bude stavebník připraven ve spolupráci s obcí Kubova Huť, popřípadě s městem Vimperk učinit nezbytná technická opatření k zamezení užívání, např. osadit tzv. city bloky.

Podmínka č. 4 ukládá stavebníkovi, potažmo zhotoviteli povinnost počínat si ohleduplně ve vztahu k obyvatelům přilehlých obcí. Realizace stavby si vyžádá přepravu značného množství materiálů, přičemž je nasnadě, že tento

transport bude zajišťován nákladní automobilovou přepravou. Požadavek na vymístění této nákladní automobilové dopravy z intravilánu obcí si klade za cíl nesnižovat kvalitu bydlení v obcích v okolí stavenišť. Jednotliví dopravci budou muset využít k transportu silnice I. třídy, potažmo dálnice všude tam, kde to bude možné. Ekonomická výhodnost případného použití silnic nižších tříd k transportu materiálů není relevantním důvodem pro jejich využití.

Podmínka č. 5 vyplývá ze stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu financovanou z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel.

Podmínka č. 6 týkající se oznámení zahájení stavby si klade za cíl přispět k právní jistotě ohledně okamžiku zahájení stavby.

Podmínka č. 7 vyplývá ze stavebního zákona a jednoznačně stanoví, že stavba bude prováděna dodavatelsky.

Podmínka č. 8 ukládá stavebníkovi povinnost ohlásit stavebnímu úřadu případné závady na stavbě. Krom zajištění bezpečnosti je smyslem hlášení případných závad též prevence jejich opakování na jiných stavbách.

Podmínka č. 9 ukládá stavebníkovi povinnost zveřejnit štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, popřípadě informace z něho. Tyto informace mohou napomoci subjektům dotčeným stavbou kontaktovat příslušné osoby v případě nepředvídaných problémů v průběhu výstavby.

Podmínka č. 10 přikazuje stavebníkovi stavbu řádně vytyčit osobou k tomu odborně způsobilou. Cílem je krom obecné povinnosti stavět dle schválené dokumentace především předejít případnému nedorozumění při dotčení jiných než tímto rozhodnutím dotčených pozemků.

Podmínka č. 11 má za cíl zajistit ochranu osob v blízkosti staveniště a současně zajistit přístupnost sousedních objektů, stejně tak jako zabránit nežádoucímu pohybu nepovolaných osob po staveništi.

Podmínky č. 12, 13 a 14 vychází ze specifických podmínek a požadavků správců a provozovatelů sítí dopravní a technické infrastruktury, přičemž v těchto podmínkách jsou obecně zohledněny relevantní podmínky z jejich stanovisek a vyjádření. Správci a provozovatelé sítí dopravní a technické infrastruktury jsou účastníky řízení, nikoliv dotčenými orgány.

Podmínky č. 15 až 21 vycházejí z obecně známých nešvarů, k nimž opakovaně dochází při provádění staveb. Povinnost dodržování těchto podmínek ukládají stavebníkovi obecné právní předpisy, jejich opakování ve výrokové části rozhodnutí si klade za cíl zdůraznit jejich význam.

Podmínka č. 22 reflektuje skutečnost, že povolení stavby nenahrazuje povolení podle zvláštního právního předpisu, jmenovitě dle zákona o pozemních komunikacích.

Podmínka č. 23 předjímá skutečnost, že v průběhu provádění stavby bude v okolí staveniště zapotřebí usměrňovat dopravu, typicky uzavírkou provozu na pozemní komunikaci či stanovením přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Stavebník zajistí projednání návrhu dopravně inženýrského opatření v řízení před příslušným silničním správním úřadem, neboť k tomuto stavební úřad není příslušný.

Podmínka č. 24 je zdůrazněním z obecných předpisů vyplývajících tzv. obecné prevenční povinnosti, respektive povinnosti náhrady způsobené škody. Ačkoliv by bylo ideální vůbec žádné příkoří ani škody vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nepůsobit, realita bývá odlišná. Touto podmínkou stavební úřad mimo jiné uložil stavebníkovi povinnost přednostně usilovat o smírné vyřešení případných rozporů.

Podmínky č. 25, 26 a 27 odkazují na prováděcí vyhlášku o požadavcích na výstavbu, potažmo na obecnou povinnost používat na stavbě pouze výrobky s příslušnou certifikací a dále pak požadavek ne nezbytnou odbornou kvalifikaci dodavatelů veškerých stavebních prací. Uložení těchto podmínek zdůrazňuje obecné povinnosti stavebníka.

Podmínky č. 28 a 29 odrážejí požadavky dle zákona o státní památkové péči. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

Podmínka č. 30 stanoví termín pro dokončení stavby. Jedná se o tzv. pořádkovou lhůtu.

Odůvodnění vedlejšího výroku III.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 stavebního zákona, tj. podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývajících z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém vyjádření nebo závazném stanovisku podmínky, které se staly součástí rozhodnutí krajského stavebního úřadu, kontrolují v součinnosti s krajským stavebním úřadem jejich dodržování.

Ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.1.2024 pod č.j. 9 As 126/2022 - 45 nepostačuje, když odůvodnění obsahuje závazné stanovisko. Stavební úřad proto přebírá odůvodnění ze závazných stanovisek, z nichž převzal podmínky do tohoto rozhodnutí, a na následujících stranách je cituje.

1.

Předložený záměr „Úprava silnice I/4 v místě křížení s žel. tratí Strakonice - Volary v km 47,811“ řeší konstrukci silnice I/4 v nové upravené trase. Upravená silnice bude ve staničení cca km 136,424 - 136,778, celková délka úpravy je 350 m na výše uvedených pozemcích dle předložené dokumentace. Dne 20.07.2026 podal investor Ředitelství silnic a dálnic s.p., IČ: 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, zastoupený na základě plné moci: Ging CB, s.r.o., IČ: 14043238, Plánská 1854/6, 37007 České Budějovice, žádost o stanovisko k výše uvedenému záměru, vedenému pod č. řízení R/2026/164989.

Příslušný orgán přezkoumal předložené podklady a konstatoval, že žádost obsahuje veškeré věcné náležitosti a odborné podklady vyžadované pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle § 6 zákona č. 148/2023 Sb.

Vzhledem k tomu, že podání bylo věcně úplné a bezvadné, postupoval správní orgán v souladu se zásadou hospodárnosti a rychlosti řízení (§ 6 odst. 2 správního řádu) a přistoupil k věcnému posouzení záměru bez nutnosti vyzývat žadatele k formální opravě typu podání v elektronickém systému.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (zákon o odpadech)
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (ZPF)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr byl po posouzení z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí svěřené do kompetence obecního úřadu obce s rozšířenou působností Vimperk, jako orgánu JES, a po vyhodnocení dotčených složek životního prostředí, shledán jako přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Orgán státní správy v oblasti vodního hospodářství přezkoumal a posoudil předloženou projektovou dokumentaci. Záměr není v rozporu s právními předpisy ve vodním hospodářství. Při posouzení možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanovením vodního zákona a k němu vydaných prováděcích předpisů dospěl vodoprávní úřad k názoru, že předmětná stavba neovlivní vodní poměry a lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod.

Orgán ochrany ZPF přezkoumal žadatelem doložené přílohy a náležitosti dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zároveň přihlédl k situování pozemků a kvalitě dotčené zemědělské půdy, tedy poz. p. č. 187/3 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť a poz. p.č. 226/6 v k. ú. Račí.

Souhlas vlastníků zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, není nutný, neboť se jedná o záměr, pro který lze dotčenou zemědělskou půdu vyvlastnit (jak vyplývá ze zákona č. 416/2009 Sb. a zákona č. 13/1997 Sb., resp. ze sdělení KUJCK 27819/2025).

Orgán ochrany ZPF žadatele upozorňuje na dodržování povinností vyplývajících přímo ze zákona o ochraně ZPF:

V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF provede investor na vlastní náklad skřívkou ornice do hloubky 20 cm na ploše trvalého záboru 1675 m² v objemu cca 335 m³ (týká se poz. p.č. 187/3 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť a poz. p.č. 226/6 v k. ú. Račí) a na ploše dočasného záboru 311 m² v objemu cca 62 m³ (týká se poz. p.č. 188/1 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť). Ornice bude deponována po dobu výstavby na pozemcích p.č. 188/1 a 380/5 v k. ú. Kubova Huť a následně zcela využita po dokončení na ozelenění a rekultivační práce zpět na stavbu, případně pro další zemědělské využití.

Za plochy navržené k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro záměr „Úprava silnice I/4 v místě křížení s žel. tratí Strakonice - Volary v km 47,811“ nebude investoru předepsán finanční odvod v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF.

K nezemědělským účelům po dobu kratší než 1 rok (dočasný zábor 311 m² na poz. p.č. 188/1 a 188/4 v k. ú. Kubova Huť) není třeba souhlasu k odnětí ze zemědělského půdního fondu v souladu s § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF.

Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil žádost a shledal, že skutečnosti uvedené v předložené projektové dokumentaci týkající se odpadového hospodářství jsou v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Orgán státní správy lesů při posouzení záměru: „Úprava silnice I/4 v místě křížení s žel. tratí Strakonice - Volary v km 47,811“ z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

konstatuje, že záměr bude uskutečněn mimo jiné na lesních pozemcích p.č. 226/1, p.č. 226/9 vše k.ú. Račí, lesním pozemku p.č. 188/24 k.ú. Kubova Huť a lesním pozemku p.č. 144/10 k.ú. Arnoštka. Protože v případě výše uvedeného záměru, se jedná o veřejný zájem, orgán SSL proto souhlasí s dělením, dočasným a trvalým odnětím PUPFL. Doba trvání dočasného odnětí byla stanovena dle doby uvedené v projektové dokumentaci (záměru). Poplatek za dočasné, trvalé odnětí PUPFL bude stanoven orgánem SSL samostatným rozhodnutím, až po zahájení realizace odnětí viz § 17 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Upozornění:

Orgán státní správy v oblasti vodního hospodářství upozorňuje na tyto skutečnosti:

- Havarijní plán stavby, která může ohrozit povrchové nebo podzemní vody, musí být podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu. Bez jeho schválení nelze stavbu provozovat. Vypracovaný havarijní plán musí být předložen ke schválení správci povodí a správci vodního toku a s jejich stanovisky teprve dále ke schválení na vodoprávní úřad.

- Povodňový plán stavby nepodléhá povolení/schválení, avšak dává se k posouzení povodňovému orgánu, v tomto případě povodňovému orgánu obce v souladu s § 78 odst. 3 písm. a) vodního zákona. Doporučujeme, aby byl vypracovaný povodňový plán stavby předložen ke konzultaci příslušnému správci vodního toku.

Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství upozorňuje na tyto skutečnosti:

- dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech je každý povinen odpad, který sám nezpracuje v souladu s tímto zákonem předat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu

- dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje mít jejich předání dle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem

- dle § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech je původce odpadu povinen při provádění stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace stanovený v § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

- na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti se nevztahuje zákon o odpadech (§2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech), pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V případě zájmu o využití zeminy mimo místo stavby musí být splněny kritéria pro využívání odpadů k zasypávání dle přílohy č. 5 vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

- dle § 93a odst. 1 po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Vimperk, odbor ŽP, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství

- z dokladů musí být patrné, jaký druh odpadu, kategorie a v jakém množství byl předán do zařízení k nakládání s odpady, včetně uvedení IČZ tohoto zařízení a data předání odpadu např. vážní lístek, faktura apod. Doklady budou dále obsahovat uvedení stavby (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Dokladem není čestné prohlášení stavebníka nebo zhotovitele stavby.

2.

Ministerstvo obrany provedlo po obdržení vaší žádosti o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu vyhodnocení předloženého záměru, prověřilo evidenci technické infrastruktury v jeho vlastnictví. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Sekce majetkové Ministerstva obrany neeviduje inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení, které by byly s daným stavebním záměrem v kolizi.

Daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatuje, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP - jev 119). Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací při dodržení výše uvedené podmínky neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Pro zajištění bojeschopnosti a plánování plynulého provozu vojenské techniky je pro Ministerstvo obrany nezbytné obdržení požadovaného sdělení reálných informací o plánovaném dopravním omezení.

Odůvodnění vedlejšího výroku IV.

Součástí záměru byl návrh na dělení pozemků, přičemž stavebník k tomuto návrhu doložil vyhotovené geometrické plány. Stavební úřad dělení pozemků povolil. Navržené dělení se týká těchto pozemků:

1. parc. č. 144/10 v katastrálním území Arnoštka dle geometrického plánu č. 70-149/2024 ze dne 23.8.2024,
2. parc. č. 226/1, 226/6, 226/9, 260 v katastrálním území Račí dle geometrického plánu č. 105-149/2024 ze dne 23.8.2024,
3. parc. č. 187/3, 188/4, 188/24, 392/5 v katastrálním území Kubova Huť dle geometrického plánu č. 302-1490/2024 ze dne 5.9.2024.

Určení nových hranic pozemků je definováno geometrickými plány, na něž stavební úřad odkázal. Ke stanovení samostatných podmínek pro dělení nebo scelení pozemků stavební úřad nepřistoupil, neboť toho nebylo zapotřebí. Vyznačení přístupů z veřejně přístupné pozemní komunikace je zjevné z projektové dokumentace.

Odůvodnění vedlejšího výroku V.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro užívání stavby. Podle § 230 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu, která vyžaduje povolení, užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v kolaudačním rozhodnutí. Krajský stavební úřad stanovil podmínky pro užívání stavby ve vazbě na § 230 a násl. stavebního zákona, současně poskytl stavebníkovi výčet údajů a podkladů, které je nutné doložit k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, přičemž vycházel z § 232 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění vedlejšího výroku VI.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 2 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek. Podle § 227 odst. 1 stavebního zákona může krajský stavební úřad v povolení záměru stanovit povinnost strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením záměru. Ve vazbě na výše uvedené vymezil krajský stavební úřad podmínku oznámení fází výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, přičemž stanovil celkem 5 fází, které je stavebník povinen oznámit. Tyto vycházejí z předpokladu postupné realizace stavby a jednotlivých návazností s odkazem na projektovou dokumentaci.

Stanovení okruhu účastníků řízení o povolení záměru:

Účastníky řízení jsou dle § 182 stavebního zákona:

Účastníky řízení jsou dle § 182 stavebního zákona:

- a) *stavebník,*
- b) *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,*
- c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,*
- d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno,*
- e) *osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Účastník stavebního řízení podle § 182 písm. a) stavebního zákona:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, které zastupuje Ging CB, s.r.o., IČO 14043238, Plánská 1854/6, 370 07 České Budějovice

Účastník stavebního řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona:

město Vimperk, Steinbrenerova č.p. 6/2, 385 01 Vimperk I,

obec Horní Vltavice, Horní Vltavice č.p. 80, 384 91 Horní Vltavice,

obec Kubova Huť, Kubova Huť č.p. 22, 385 01 Vimperk

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona:

Dotčení vlastníci, tj. vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být záměr uskutečněn (viz výše uvedený seznam pozemků dotčených stavbou) anebo ti, kteří mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo.

Jmenný seznam dotčených vlastníků:

Karel Bělohav, Kubova Huť č.p. 13, 385 01 Vimperk, Jan Beran, Kubova Huť č.p. 9, 385 01 Vimperk, Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, Město Vimperk, Steinbrenerova č.p. 6/2, 385 01 Vimperk I, Obec Horní Vltavice, Horní Vltavice č.p. 80, 384 91 Horní Vltavice, Obec Kubova Huť, Kubova Huť č.p. 22, 385 01 Vimperk, Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč, Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona:

Účastníkem podle tohoto ustanovení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

Jmenný seznam:

Karel Bělohav, Kubova Huť č.p. 13, 385 01 Vimperk, Karel Bělohav, Kubova Huť č.p. 13, 385 01 Vimperk, Jan Beran, Kubova Huť č.p. 9, 385 01 Vimperk, Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, Město Vimperk, Steinbrenerova č.p. 6/2, 385 01 Vimperk I, Obec Horní Vltavice, Horní Vltavice č.p. 80, 384 91 Horní Vltavice, Obec Kubova Huť, Kubova Huť č.p. 22, 385 01 Vimperk, Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč, Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Jedná se o tyto pozemky a stavby:

st. p. 17, parc. č. 187/1, 187/8, 187/19, 187/30, 188/2, 188/3, 188/12, 188/27 v katastrálním území Kubova Huť, parc. č. 143/8 v katastrálním území Arnoštka

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. e) stavebního zákona:

V okamžiku vypravení tohoto rozhodnutí stavební úřad žádného účastníka podle tohoto ustanovení neeviduje.

Podklady žádosti - sdělení, vyjádření, stanoviska a závazná stanoviska (relevantní podklady k předmětné stavbě):

- ROZHODNUTÍ: Správa Národního parku Šumava, odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava ze dne 21.8.2026 pod č.j. SZ NPS 04202/2026/4 - NPS 07976/2026
- ROZHODNUTÍ: Správa Národního parku Šumava, odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava ze dne 10.4.2024 pod č.j. SZ NPS 02763/2024/3 - NPS 03890/2024
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 11.1.2024 pod č.j. KHSJC 40683/2023/HOK.PI-PT-ST
- Městský úřad Vimperk, odbor životního prostředí ze dne 29.7.2026 pod č.j. R/2026/164989/2
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 16.1.2024 pod č.j. KRPC-170509-2/ČJ-2023-0200DP
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 25.5.2026 pod č.j. MO 516913/2026-1322
- Krajský úřad - Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad ze dne 28.2.2025 pod č.j. KUJCK 27819/2025
- Městský úřad Vimperk, odbor hospodářský a bytový ze dne 2.5.2024 pod č.j. MUVPK-HB 47483/24-KAL
- obec Horní Vltavice ze dne 31.1.2024
- CETIN, a.s. ze dne 29.4.2024 pod č.j. 117953/26
- České Radiokomunikace a.s., ze dne 30.4.2026 pod č.j. UPTS/OS/434172/2026
- E.GD, a.s. ze dne 29.4.2026 pod č.j. M18391-26447810 a M18391-27188680
- Gas Distribution, s.r.o. ze dne 29.4.2026 pod č.j. M18391-26447815
- Služby obce Kubova Huť s.r.o., ze dne 20.5.2026
- Správa železnic, státní organizace, ze dne 15.5.2026 pod č.j. 14193/2026-SŽ-OŘ PLZ-OPS-679, ze dne ze dne 19.5.2026 pod č.j. 14728/2026-SŽ-OŘ PLZ-OPS-692 a ze dne 6.2.2024 pod č.j. 2845/2024-SŽ-OŘ PLZ-OPS-012
- T-mobile Czech Republic a.s., ze dne 29.4.2024 pod č.j. E25218/26
- Vodafone Czech Republic a.s., ze dne 29.4.2024 pod č.j. MW9910302165956143
- ČD - Telematika a.s., ze dne 30.4.2024 pod č.j. 2202606432

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:***Námítky, které dne 2.1.2025 uplatnila obec Kubova Huť, Kubova Huť č.p. 22, 385 01 Vimperk:***

Namítající obec poukazuje na ustanovení zákona o obcích, podle něhož je obcím určeno pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, a při plnění svých úkolů též chránit veřejný zájem. V tomto smyslu namítající obec napadá vlastní provádění stavby z hlediska toho, že nesouhlasí s dočasným omezením provozu na silnici I. třídy. Toto omezení dává do souvislosti s domněle nadměrným omezením občanů Kubovy Hutě i občanů dalších obcí na trase silnice I/4 směrem k hraničnímu přechodu.

Namítající obec dále uvádí, že silnice I/4 od hranic s Bavorskem má řadu nedostatků, ale uvažovaná úprava I/4 není tím zásahem, který by průjezdnost významně zlepšil. Křížení silnice I/4 s Arnoštským potokem, kdy je velmi omezený obousměrný průjezd po silnici I. třídy přes stávající můstek je jasným případem, jak veřejné prostředky alokovat racionálně a skutečně ve prospěch veřejnosti.

Namítající obec dále poukazuje na domnělou nepřesnost v předložené dokumentaci, kde je v seznamu dotčených pozemků v k.ú. Kubova Huť uveden pozemek parc.č. 383/2, zatímco pozemek parc.č. 188/7 mezi dotčenými uveden není.

Stavební úřad se s hodnocením stavby, jak jej uvádí namítající obec, může ztotožnit pouze do jisté míry. Namítající obci lze dát zapravdu v tom, že omezení provozu na pozemní komunikaci, přesněji řečeno přechodné zavedení kyvadlového provozu, je z hlediska uživatelského komfortu nepřijemné. Dle předložené projektové dokumentace není uvažována úplná uzavírka silnice I. třídy. Pro předejití případného nedorozumění stavební úřad podmínkou pro provedení stavby č. 2 výslovně vyloučil úplnou uzavírku silnice I/4. Přestože kyvadlový provoz nevyhnutelně bude způsobovat zdržení, slova o znemožnění průjezdu nejsou na místě.

Ačkoliv stavební úřad chápe snahu obce o kladení maximálního důrazu na přesný a právně závazný popis průběhu stavby, je nutno podotknout, že stavební úřad nemá pravomoc k ukládání takovýchto podmínek. V okamžiku vydání povolení stavby totiž není, respektive ani nemůže být znám zhotovitel stavby, neznámá je z povahy věci rovněž okolnost, zda a popřípadě kdy rozhodnutí nabude právní moci a neposlední řadě je výhradně věcí investora, kdy, respektive zda vůbec přistoupí k vlastní realizaci stavby. Otázka stanovení budoucího harmonogramu výstavby bude předmětem smlouvy o dílo mezi investorem a zhotovitelem stavby. Stavební úřad podotýká, že uzavření smlouvy o dílo je ryze soukromoprávním úkonem, jemuž nebude přítomen. Ostatně ani za případné nedodržení harmonogramu výstavby, k němuž se zhotovitel zaváže ve smlouvě o dílo, nemohou být nikdy stavebním úřadem ukládány žádné sankce.

Poukazu obce na jiné problematické místo na silnici I/4 lze dát rovněž do značné míry zapravdu. Přesněji řečeno, pokud jde o namítající obci popsané technické nedostatky křížení silnice I/4 s Arnoštským potokem, lze souhlasit bez výhrad. Naproti tomu ovšem je nutno rázně odmítnout porovnávání potřebnosti navržené stavby s jinými záměry. K takovému účelu řízení o povolení stavby neslouží. Stesky obce nad tím, proč investor přednostně neřeší jiné problematické místo, proto stavení úřad uzavře lakonickým doporučením namítající obci, nechť směřuje tento svůj podnět k investorovi, coby správci komunikace.

Pokud se jedná o domnělou nepřesnost v předložené dokumentaci, stavební úřad ověřil tvrzení namítající obce. Nutno konstatovat, že zde zjevně došlo k nedorozumění, neboť ve skutečnosti se o nepřesnost nejedná, rozsah záboru odpovídá navrženému rozsahu stavby.

Od podání námítky se mnohé změnilo, přičemž dne 26.9.2025 namítají obec podepsala situační výkres kde souhlasí se stavbou. Přestože namítající obec nevzala svou námitku zpět, má stavební úřad za to, že tímto přinejmenším došlo k názorovému posunu ohledně nesouhlasu se stavbou.

Námítky, které dne 3.1.2025 uplatnil pan Jan Beran, Kubova Huť č.p. 9, 385 01 Vimperk:

Namítající uplatnil námitku proto, že k datu podání námítky nedošlo k žádnému konkrétnímu jednání ohledně vypořádání pozemků. Dále namítá domnělé nedostatky dokumentace ve vztahu k přístupu na pozemky, jež zemědělsky obhospodařuje.

Od podání námítky se mnohé změnilo, přičemž dne 8.1.2026 namítají podepsal situační výkres kde souhlasí se stavbou. Přestože namítající nevzal svou námitku zpět, má stavební úřad za to, že tímto přinejmenším došlo k názorovému posunu ohledně nesouhlasu se stavbou. U namítaných nedostatků v dokumentaci stavební úřad předpokládá, že podpisu situačního výkresu předcházelo jejich vysvětlení. Nicméně pro pořádek stavební úřad konstatuje, že v předložené dokumentaci nezávisle ověřil, že ke znemožnění zemědělského obhospodařování přilehlých pozemků nedojde.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Bc. Zbyněk Mladý

vedoucí oddělení krajský stavební úřad

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

stavebník (dodejky)

Ging CB, s.r.o., IDDS: cxuxim2

sídlo: Plánská č.p. 1854/6, 370 07 České Budějovice 7

zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha

účastníci (dodejky)

Karel Bělohav, Kubova Huť č.p. 13, 385 01 Vimperk

Karel Bělohav, IDDS: 7avg423

trvalý pobyt: Kubova Huť č.p. 13, 385 01 Vimperk

Jan Beran, Kubova Huť č.p. 9, 385 01 Vimperk

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

město Vimperk, IDDS: 9ydb7vm

sídlo: Steinbrenerova č.p. 6/2, 385 01 Vimperk I

obec Horní Vltavice, IDDS: 3a5b2k8

sídlo: Horní Vltavice č.p. 80, 384 91 Horní Vltavice

obec Kubova Huť, IDDS: vp8ang7

sídlo: Kubova Huť č.p. 22, 385 01 Vimperk

Správa železnic, státní organizace, IDDS: uccchjm

sídlo: Dlážďená č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

dotčené správní úřady

Drážní úřad - sekce stavební, oblast Plzeň, IDDS: 5mjaatd

sídlo: Škroupova č.p. 11, 301 36 Plzeň

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c

sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73

sídlo: Lannova tř. č.p. 193/26, České Budějovice 6, 370 74 České Budějovice 1

Správa Národního parku Šumava, IDDS: mmwuufk

sídlo: 1. máje č.p. 260/19, 385 01 Vimperk II

ostatní

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzjrp

sídlo: Perneroва č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov

EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu

sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2