

Změna č. 2 územního plánu KUBOVA HUŤ - odůvodnění

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU
NÁVRH PRO SLOUČENÉ SPOLEČNÉ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

11.11.2025

Obsah:

A.	STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA 5	
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	5
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ,	7
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY	10
F.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	11
G.	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	11
H.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	11
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	12
J.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	15
K.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	15
	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	15
	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	16
L.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	16
M.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	17
N.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	17
O.	POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTÝM STANDARDEM	20

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace:	změna č. 2 územního plánu
etapa:	sloučené společné a veřejné projednání
pořizovatel:	MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování
sídlo:	Steinbrenerova 6, 385 17 Vimperk
vedoucí odboru pořizovatele:	Bc. Jana Bártová, vedoucí odboru
oprávněná úřední osoba:	Ing. Marcela Šebelíková
zpracovatel:	Ing. arch. Radek Boček a kolektiv
sídlo:	Na Rozmezí 209, 397 01 Písek

OBSAH DOKUMENTACE:

Výrok změny č. 2 územního plánu a jeho grafická část obsahuje:

- textová část – VÝROKOVÁ ČÁST změny územního plánu
- výkres základního členění území 1 : 5 000,
- hlavní výkres 1 : 5 000,
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000,

Odůvodnění změny č. 2 územního plánu a jeho grafická část obsahuje:

- textová část – ODŮVODNĚNÍ změny č.2 územního plánu
- textová část – PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ, úplné znění územního plánu po vydání změny č. 1 a 2
- koordinační výkres v měřítku 1: 5 000
- výkres širších vztahů v měřítku 1: 25 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1: 5 000.

PŘEDMĚT ZMĚNY Č. 2:

- předmětem změny č. 2 je převedení stávajícího územního plánu Kubova Huť do nového datového modelu dle § 59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu v platném znění, bez jakýchkoliv věcných změn

A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- (1) Zastupitelstvo obce Kubova Huť rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu Kubova Huť dne 15.11.2023 usnesením č. 12/9 o pořízení změny č. 2 územního plánu Kubova Huť (dále jen „změna ÚP“), o jeho obsahu a výběru projektanta, kterým je Ing. arch. Radek Boček ze společnosti ATELIÉR BOČEK, s.r.o. Pořizovatelem v souladu s ust. § 25 a § 46 stavebního zákona se stal Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování na základě podané žádosti ze dne 26.09.2023. Na základě pokynu ze dne 10.01.2024 byl projektantem vypracován návrh změny ÚP, který byl následně projednán ve sloučeném společném a veřejném jednání dne 29.05.2025. V určené lhůtě byly uplatněny písemné připomínky z řad veřejnosti, které pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil a tento návrh vyhodnocení zaslal k vyjádření dotčeným orgánům. Současně bylo požádáno o posouzení nadřízeným orgánem., který konstatoval nedostatky návrhu změny ÚP. Pořizovatel proto zajistil úpravu návrhu a požádal o potvrzení jejich odstranění dne 28.1. 2025. V meziobdobí došlo k nabytí účinnosti změny č. 4b Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kdy pořizovatel zajistil úpravu navrhované změny.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA

- (1) Návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť plně respektuje stanovené cíle územního plánování stavebního zákona dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle PÚR ČR 2008, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle ZÚR JČK. Pokud jde o cíle územního plánování dle stavebního zákona, můžeme po podrobné analýze konstatovat následující - návrh změny ÚP se zaměřuje pouze na provedení tzv. standardizace, Vzhledem k tomu, že ve správním území dochází k využití zastavitelných ploch nad 50%, není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, ani s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území stanovených v Politice územního rozvoje ČR jejich rozšíření.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

- (2) Návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť je zpracován dle požadavků stavebního zákona a správního řádu a dle Standardu vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024. Návrh změny č. 2 ÚP Kubova Huť dále respektuje požadavky:

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu Kubova Huť dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) byla vydána stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje a Správy Národního parku Šumava, která vyloučila negativní vliv návrhu změny č. 2 územního plánu Kubova Huť na evropsky významné lokality a ptačí oblastí soustavy NATURA 2000, kdy EVL Šumava vyhlášená v rámci soustavy NATURA 2000 překrývá celé správní území obce a je návrhem změny č. 2 územního plánu Kubova Huť plně respektována

d) bylo vydáno stanovisko, kterým je zde Krajský úřad Jihočeského kraje, o tom, že nebude potřeba návrh ÚP Kubova Huť posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 89 stavebního zákona

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 2 územního plánu Kubova Huť je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po

projednání podle § 94 a § 96 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,

- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část změny č. 2 územního plánu Kubova Huť obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 214/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

V celém procesu pořizování zpracovatel a pořizovatel postupovali ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Zákonným postupem byly zajištěny jejich stanoviska ve všech etapách projednávání návrhu změny ÚP, která byla respektována:

- a) Ministerstvo obrany, Praha, ze dne 13.05.2025 čj. MO 433399/2025-1322 požaduje, aby na celém správním území byly umísťovány vyjmenované stavby pouze se závazným stanoviskem MO:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (rozhledny)

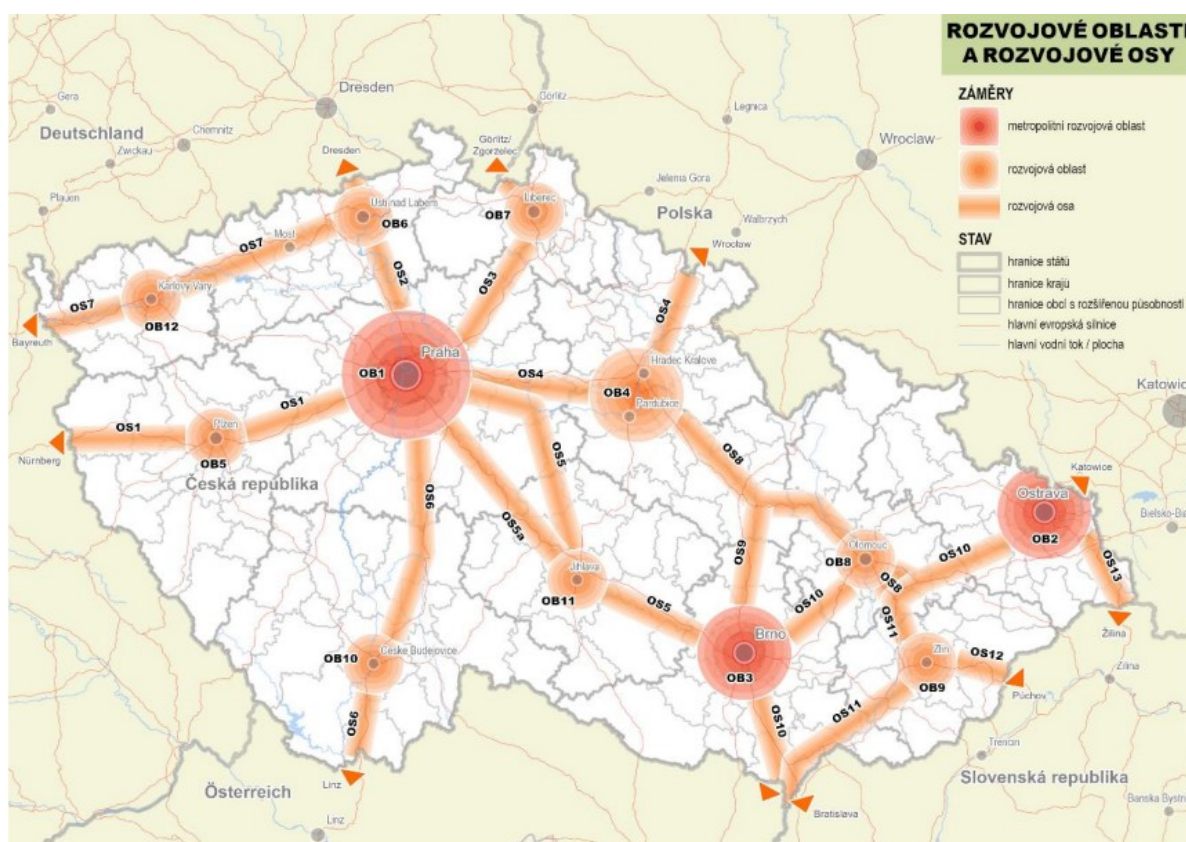
Do grafické části legendy pak zpracovat poznámku „*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb*“

- b) Ministerstvo dopravy ČR, Praha, ze dne 12.06.2025 čj. MD-35233/2025-520/2 požaduje zakreslit ochranné pásmo železniční tratě Strakonice – Volary

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ,

D.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

D.b. Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. schválené ke dni 01.10.2025



Obrázek 1: Schéma vztahu rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, zdroj: Politika územního rozvoje České republiky, Aktualizace č. 8

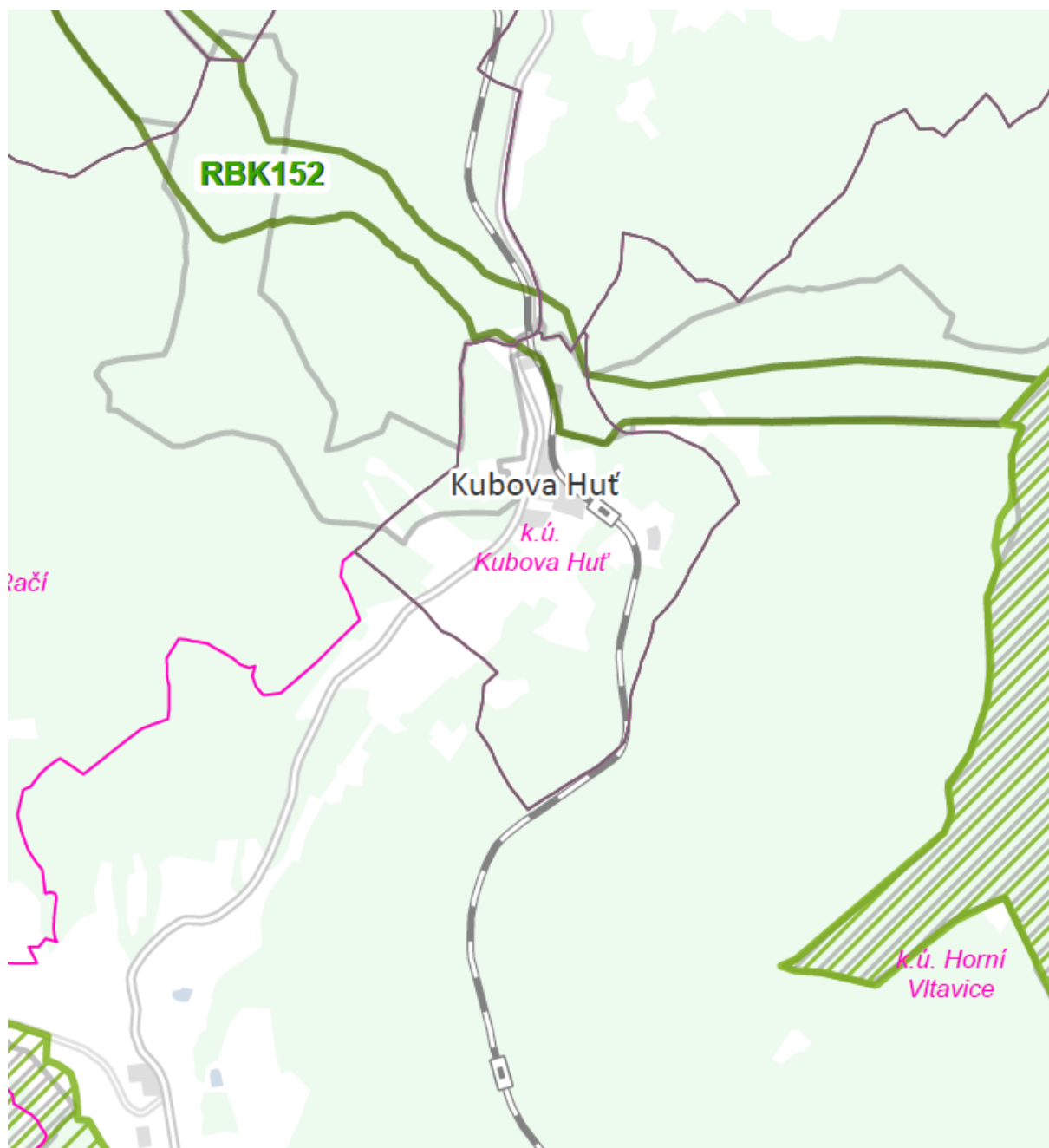
- (2) Návrh změny č. 2 ÚP Kubova Huť je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. října 2025, s nejnovější změnou č. 8, která vymezuje celostátní cíle a zásady územního rozvoje a je závazná pro pořizování územně plánovací dokumentace a rozhodování území.

- (3) Návrh Změny č. 2 ÚP Kubova Huť respektuje vymezení regionálních prvků ÚSES dle platného znění ZÚR Jihočeského kraje po změně č. 4b a v textové části nestanovuje ani nepřebírá podmínky nad rámec aktuálně platných zásad ZÚR.

V mezidobí dne 9. 10. 2025 nabyla účinnosti Změna č. 4b Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která mimo jiné upravila zásady stanovené pro územně plánovací činnost a rozhodování v území v oblasti územního systému ekologické stability. V rámci této aktualizace došlo ke sjednocení podmínek pro regionální biocentra a regionální biokoridory vypuštěním dříve stanovených specifických podmínek.

D.b.1. Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3., 4a., 4b., 5., 6., 7., 8., 9. a 11. a 13. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016–85 Nejvyššího správního soudu

- (4) Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) ZÚR Jihočeského kraje ve znění všech jejích aktualizací, můžeme konstatovat, že původní návrh územního plánu Kubova Huť plně a výslovně respektoval velkou většinu uvedených priorit v rámci zásad územního rozvoje – a totéž se nechá deklarovat i v případě změny č. 2 územního plánu Kubova Huť, která nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy, ani přestavbové plochy, ani plochy změn v krajině, pouze převádí stávající územní plán (ve znění změny č. 1) do standardizované podoby dle materiálu „Standard vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1. 7. 2024“.
- (5) Z hlediska konkrétně vymezených záměrů je původním územním plánem Kubova Huť plně respektován koridor, který má nové označení „VD.04“ pro západní obchvat silnice I/4 mimo zastavěné území Kubovy Huti vč. návrhu převedení do tunelového úseku pro zlepšení parametrů silnice a komfortu jízdy a pro odstranění konfliktu s navrženým lyžařským areálem, resp. s upřesněním tohoto záměru nadmístního významu po rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kubova Huť - Boubín, na tomto změna č. 2 nic nemění a nadále tento záměr nadmístního významu plně respektuje. Dále ZÚR i nadále obsahují polygon pro záměr rozšíření existujícího lyžařského areálu Kubova Huť - Boubín navrženého ve vazbě na stávající vybavenost obce Kubova Huť a dnešní lyžařský areál mimo západní úbočí Boubína s výbornou dopravní dostupností a polohou v rozvojové ose nadmístního významu N-OS1 ve směru Vimperk - Strážný - Pasov, kdy tento polygon je upřesněn do podrobnosti ÚP, jeho hranice jsou přednostně vedeny po hranicích parcel dle KN nebo po jejich lomových bodech, a tento záměr opět zůstal ve změně č. 2 plně zachován. Z hlediska ochrany životního prostředí návrh změny č. 2 plně respektuje a vymezuje, resp. upřesňuje regionální biokoridor RBK.152 Bukovec – Boubín, viz obr. pod textem:



Obrázek 2: Výřez z výkresu ploch a koridorů ÚSES dle aktuální podoby ZÚR Jihočeského kraje

D.c. Posouzení souladu s pořízenou Územní studií krajiny Jihočeského kraje

- (6) Projektant posoudil návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť s Územní studií krajiny Jihočeského kraje, u níž byla dne 1. 9. 2021 schválena možnost jejího využití. Správní území obce Kubova Huť je z pohledu Územní studie krajiny Jihočeského kraje zařazeno do Krajině oblasti č. 07 Šumavská.

Jednou ze stanovených podmínek pro tuto oblast je „Chránit stávající zachovalou přírodu, regulovat rozsáhlé záměry a zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků“. Podmínka je stanovena z důvodu ochrany zachovalé, nefragmentované krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami. Dále je pro tuto krajinnou oblast stanoveno: „Stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu zejména v horských obcích, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity bez areálových zařízení“. Tato podmínka byla stanovena z důvodu zachování nezastavěné krajiny zejména v okolí horských obcí, kde jsou soustředěny rekreační aktivity, které zatěžují krajinu a omezují habitaty i migrační trasy živočichů. Součástí řešeného území jsou rozsáhlé zastavitelné plochy pro rekreaci a smíšené bydlení, nicméně předmětem změny č. 2 ÚP Kubova Huť je pouze provedení tzv. standardizace, tedy převodu stávající podoby územního plánu Kubova Huť do podoby dle datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů (Standard vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024). Změna č. 2 územního plánu Kubova Huť nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy v nezastavěném území. Vzhledem k rozsahu a charakteru změny č. 2 územního plánu Kubova Huť lze tedy konstatovat, že z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny není návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť v žádném rozporu s podmínkami stanovenými pro výše uvedenou krajinnou oblast v rozporu. Z hlediska krajinných typů jsou řešením návrhu změny č. 2 územního plánu Kubova Huť dotčeny krajinné typy 26 Lučně-lesní a leso-luční krajina horských údolí a 27 Lesní krajina horských hřbetů. Závěrem se tedy nechá konstatovat, že návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, jež Územní studie krajiny Jihočeského kraje pro tyto typologické krajinné jednotky stanovuje.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

Dne 15.11.2023 schválilo zastupitelstvo obce Kubova Huť svým usnesením č. 12/9 pořízení změny č. 2 ÚP včetně jejího obsahu, kterým je:

- zpracování změny ÚP podle § 59 stavebního zákona a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění, včetně aktualizace zastavěného území.

Úpravy provedené změnou č. 2 ÚP vyplývající z výsledku sloučeného společného a veřejného projednání:

- na základě stanoviska orgánu ochrany přírody byl aktualizován ÚSES

- na základě stanoviska MO ČR byly doplněny podmínky pro umístování a povolování staveb v zájmovém území ministerstva obrany
- na základě stanoviska MD ČR bylo doplněno ochranné pásmo železnice
- na základě požadavku pořizovatele bylo částečně upraveno znění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Ze stanoviska krajského úřadu ze dne 06.10.2023 čj. KUJCK 119822/2023 a stanoviska orgánu ochrany přírody (Správa NP Šumava) ze dne 25.10.2023 čj. NPS 10113/2023/2-NPS 11386/2023 nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů obsahu změny ÚP na životní prostředí ani změna ÚP nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvosti dotčeného území soustavy Natura 2000.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Stanovisko nebylo z výše uvedených důvodů vydáno.

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jak je uvedeno v předchozí kapitole, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno, nebylo tudíž zpracováno, a nebylo tedy uplatněno stanovisko k jeho vyhodnocení

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

I.a. Vymezení zastavěného území

- (7) Vymezení zastavěného území bylo změnou č. 2 územního plánu Kubova Huť aktualizováno k 31.7.2025. Ve výkresu základního členění území je vymezeno modrou silnou obrysovou čarou s názvem v legendě "Hranice zastavěného území".
- (8) Stanovené podmínky funkčního využití ploch se změnou č. 2 mění dle tabulky pro textem s následujícím stručným odůvodněním, proč byla daná kategorie funkčního využití plochy zodpovědným projektantem volena:

Původní název plochy s rozdílným způsobem využití	Nová název plochy s rozdílným způsobem využití
„B“ – PLOCHY BYDLENÍ	BU - bydlení všeobecné – stav, projektant zvažoval i bydlení venkovské, nicméně charakter zástavby pro bydlení je v intravilánu sídla Kubova Huť natolik rozmanitý, že byl volen univerzální typ pro plochy bydlení
„R“ – PLOCHY REKREACE	RH - rekreace hromadná – návrh, přesně odpovídá charakteru rekreačních staveb v intravilánu sídla Kubova Huť, jedná se o záměry určené pro ubytovací zařízení s vyšším standardem, zejména o možné další hotely a penziony
„RD“ – PŘEKRYVNÁ FUNKCE DOPRAVY A REKREACE	RX - rekreace jiná – návrh, je zde reagováno na to, že jde o atypický případ, kdy je navrhováno přemostění stávající silnice I/4 Praha – Vimperk – Strážný mostem pro lyžaře, podobně jako v Loučné pod Klínovcem nebo v Alpských střediscích
„O“ – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	OU - občanské vybavení všeobecné – stav, s ohledem na možnou variabilitu ploch občanské vybavenosti komerční a veřejné nebylo voleno rozdělení na tyto 2 subtypy, ale ponechání občanské vybavenosti v jednom funkčním typu

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUBOVA HUŤ – ODŮVODNĚNÍ

„X“ – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HORSKÁ SLUŽBA	OX - občanské vybavené jiné – stav, jedná se o unikátní „horský“ typ občanského vybavení, služebnu horské služby, proto byl určen k takovýmto případům připravený typ speciálního funkčního subtypu pro plochy občanské vybavenosti
„P“ – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	PU – veřejná prostranství všeobecná– stav, vycházelo se z platného územního plánu a datového modelu, zde nebyla ni jiná volba zvažována
„S“ – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	SV - smíšené obytné venkovské – stav, vycházelo se z platného územního plánu a datového modelu, zde nebyla ni jiná volba zvažována
„D“ – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	DS - doprava silniční – stav, vycházelo se z platného územního plánu a datového modelu, zde nebyla ni jiná volba zvažována
	DD - doprava drážní – stav, bylo nutné s ohledem na nový datový model oddělit plochy železnice a železniční stanice na Kubově huti od plochy dopravních, v předchozí podobě územního plánu bylo agregováno do jedné typu plochy s rozdílným způsobem využití spolu s plochami silniční dopravy
Koridor pro obchvat silnice I/4 (kód D5/9)	Nově označen „VD.04“ – podzemí, v souladu s novým datovým modelem bylo vymezeno samostatně jako tzv. koridor s překryvnou funkcí nad na plochami, jde zde soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zde se ZÚR Jihočeského kraje v platném znění všech aktualizací
„T“ – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	Stávající plochy technické infrastruktury nejsou změnou č. 2 vymezeny, jsou vymezeny liniemi v souladu s novým datovým modelem MMR pro tvorbu územních plánů, jedná se pouze a jen o plochy vodovodů a kanalizací, ČOV je vymezena v rámci sousedního správního území Obce Dolní Vltavice, trafostanice jsou vymezeny jen bodově,

	v GIS tedy nebyly po standardizaci vymezeny svébytné plochy technické infrastruktury
„W“ – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	WU - vodní a vodohospodářské všeobecné – stav, zde je převod automatický, nebyl důvod podrobněji členit plochy vodní a vodohospodářské dle datového modelu MMR
„At“ – PODTYP PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TRVALE TRAVNÍ POROST	AL – trvale travní porosty – stav, původně projektant provedl převod do ploch zemědělských všeobecných „AU“, ale poté zvážil v tomto podhorském prostředí důležitost luk, trvale travních porostů, a určitou nevhodnost intenzivně obhospodařovaných oraných polí, a proto změnil zatřídění a v souladu s měněným územním plánem využil subtyp AP.t dle datového modelu MMR pro omezení využívání především pro extenzivně obhospodařované luční porosty
„L“ – PLOCHY LESNÍ	LU - lesní všeobecné – stav, zde nebylo co měnit, došlo k automatickému převodu na plochy lesní všeobecné
„N“ – PLOCHY PŘÍRODNÍ	NU - přírodní všeobecné – návrh, zde nebylo co měnit, došlo k automatickému převodu na plochy přírodní všeobecné
„H“ – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	MU – smíšené krajinné všeobecné – stav, zde nebylo co měnit, došlo k automatickému převodu na plochy smíšené nezastavěného území všeobecné

Vymezení koridoru s označením „VD.04“ (výkres veřejně prospěšných staveb) dále v hlavním výkrese z nadřazené dokumentace označen „CNZ.DI“ je navržen obchvat z důvodu dlouhodobě nevyhovující dopravní situace v intravilánu obce, kde původní označení koridoru bylo D5/9.

Obchvat představuje řešení, které umožní odklonění tranzitní i části místní dopravy mimo zastavěné území a významně tak přispěje ke zlepšení kvality života obyvatel. Zároveň zlepší podmínky pro rozvoj obce, bezpečný pohyb pěších a cyklistů a zvýší bezpečnost dopravy.

Při prověřování vedení obchvatu byly zvažovány různé varianty trasování. Vybraná varianta byla zvolena jako nejvhodnější z hlediska minimalizace zásahů do obytného prostředí a současně zajištění dostatečné

dopravní kapacity. Navržené vedení respektuje limity území (ochranná pásma, prvky ÚSES, významné krajinné prvky) a je koordinováno s trasami stávající i plánované technické infrastruktury.

Vymezení koridoru je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zejména se Zásadami územního rozvoje kraje, které vymezují potřebu řešení přeložky obchvatu v daném území.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Kubova Huť neobsahuje požadavky na řešení záležitostí nadmístního významu, které by bylo potřeba řešit v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obsahem změny je převedení ÚP Kubova Huť do souladu s požadavkem stavebního zákona zpracování v jednotném standardu, bez vymezování nových zastavitelných ploch a změn koncepce. Ani věcné změny nevymezují nové zastavitelné plochy a nemají vliv na dosavadní způsob využívání zastavěného území.

Současné využívání zastavěného území v obci Kubova Huť je s ohledem na charakter území a efektivitu využití zastavěných území vyhodnoceno jako účelné. Zastavitelné plochy vymezené v současně platném územním plánu jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny být mohly. Tato koncepce se změnou č. 2 nemění.

VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

- (9) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 2 územního plánu Kubova Huť zachovává kontinuitu vymezení silnice I/4 a návrhu obchvatu silnice I/4 v tunelovém úseku západně od sídla, vymezení regionálního biokoridoru RBK.152 dle aktuální podoby Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, napojení kanalizace na ČOV umístěnou těsně za hranicí

správního území jižně na území Horní Vltavice, železnice, vymezení navrženého lyžařského areálu SR9 Kubova Huť - Boubín, napojení vodovodu na vodní zdroje na úbočí Boubína, vedení elektrické energie od severu a směrem na jih.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

- (10) Změna č. 2 ÚP Kubova Huť plně respektuje schválený obsah změny č. 2 územního plánu Kubova Huť, který byl schválen pod bodem 9) usnesení Zastupitelstva obce Kubova Huť dne 15.11.2023 v této podobě: „Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o pořízení změny č. 2 územního plánu Kubova Huť ve zkráceném postupu podle § 55a až § 55c stavebního zákona, jejímž obsahem bude zpracování změny č. 2 územního plánu Kubova Huť v souladu s § 20a stavebního zákona (tzv. standardizace) a § 21a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, včetně aktualizace zastavěného území s tím, že vybrané plochy mohou obsahovat regulační prvky.“.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

- (11) Změna č. 2 přímo nevymezuje prvky svojí podrobností náležející do obsahu regulačního plánu, nicméně podmínky prostorové regulace pro některé typy ploch s rozdílným způsobem, využití přebírané z platného a účinného územního plánu mohou být hraniční s podrobností odpovídající už také regulačnímu plánu, a to zejména ust. bodu (9) výrokové části územního plánu v tomto znění: „stávající zástavba může být měněna (nástavba, přístavby, stavební úpravy dle § 5 odst. (5) stavebního zákona) jen takovým způsobem, aby nebyl narušen celkový charakter sídla, tj. nebudou použity konstrukce a materiály, které jsou atypické, výrazné, dominující a výrazně zastiňující charakter okolní zástavby (např. velké prosklené plochy bez dělení, pohledový beton, masivní použití titan-zinkových ploch, falešné kamenné plochy, apod.) a bude zachováno stávající měřítko staveb, stavby pro bydlení nebudou vyšší než 1NP + podkroví, platí pro celé území obce Kubova Huť, s tím, že výška nové zástavby musí v prolukách přirozeně navazovat na výšku sousedních staveb nebo stavby, nové stavby pro ubytování (hotely, penziony, apod.) vymezené v plochách občanského vybavení, plochách rekreace nebo realizované na plochách smíšených obytných nebudou vyšší než 2NP +

podkroví, platí pro celé území obce Kubova Huť, pokud není v tabulce v bodě 11 uvedeno jinak, s tím, že výška nové zástavby musí v prolukách přirozeně navazovat na výšku sousedních staveb nebo stavby, z hlediska hmotového řešení bude u novostaveb respektována zásada, že výška objektu do hřebene bude v poměru k šířce objektu max. 1,1 : 1 nebo menším, stavební pozemky nebudou v rámci nově vymezených enkláv zastavitelného území vytyčovány menší než 900 m², tam, kde se jedná o dostavbu proluk, se tato podmínka nepoužije, dostavba navazující na prodloužení lyžařského areálu Kubova Huť – Boubín v jižní části sídla bude velmi rozvolněná, na ploše bude umístěno (a je to závazně stanoveno) max. 6 objektů o max. půdorysu 200 – 250 m², podrobnější umístění staveb a jejich prostorové parametry stanoví povinně pořízený regulační plán, lokalita nově vymezených ploch pro zemědělství (ekofarma) na severu sídla bude omezena výstavbou max. 2 objektů o celkové zastavěné ploše 250 m², kdy objekty budou situovány v jižní části lokality, v rámci dostavby stávajících objektů nesmí a nebudou povolována hmotová řešení výrazně převyšující okolní parametry staveb, při zakládání staveb je nutné posoudit stabilitu svahů.“. Nicméně s ohledem na podhorský charakter rekreačního střediska Kubova Huť a na dohody se zástupci Správy Národního parku Šumavě uzavřené během zpracování a pořízení původního územního plánu Kubova Huť je tato míra přísné prostorové regulace v tomto prostoru plně adekvátní a odůvodnitelná ochranou krajinného rázu a cenných dochovaných přírodních hodnot v tomto prostoru.

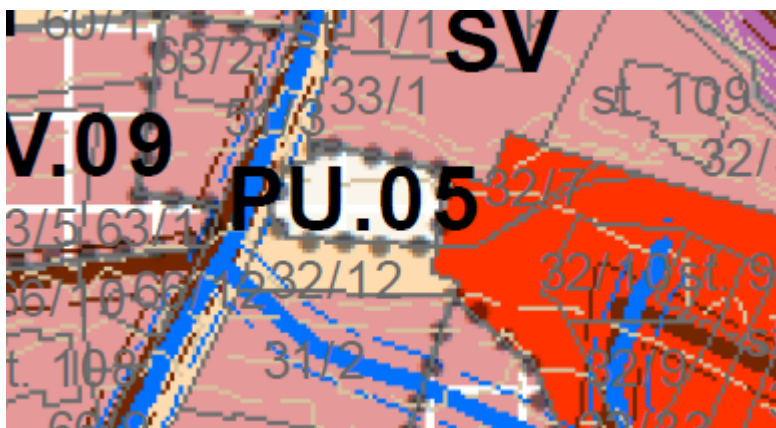
M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Technická ani faktická část Změny č. 2 ÚP nemá dopad na zábor zemědělského půdního fondu ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V rámci konverze ani v rámci faktických změn nedochází k úpravám rozsahu ploch změn.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

K veřejnému projednání dne 29.05.2025 byly v určené lhůtě uplatněny tyto písemné připomínky:

- 1) **MUDr. Jaroslava Brázdová**, bytem Nad Ondřejovem 18, Praha 4, ze dne 04.06.2025 jako vlastnice pozemku p.č. 32/15 nesouhlasí se zařazením pozemku do ploch veřejného prostranství s ozn. PU.05, kdy obec nevzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21.01.2009 čj. 1 Ao 1/2009-120



obr. 1 – výřez z návrhu hlavního

výkresu změna č. 2 ÚP

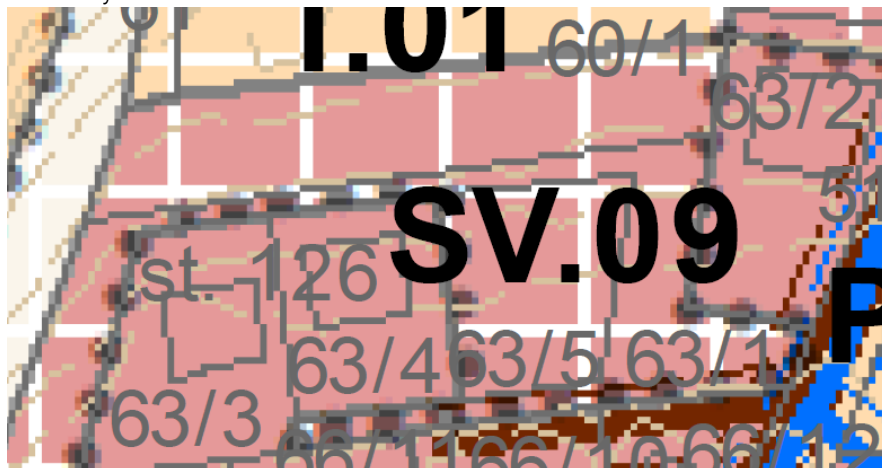
Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21.01.2009 čj. 1 Ao 1/2009-120 došlo ke zrušení vymezené přestavbové plochy s ozn. P-05 s funkčním využitím veřejné prostranství ve změně č. 1 územního plánu Kubova Huť. K tomuto místu, předmětnému pozemku, došlo ke zrušení funkčního využití i prostorových podmínek. Ze zákona se na takové „bílé místo“ uprostřed zastavěného území pohlíží jako na vymezené zastavěné území, kde lze umístit stavby nebo zařízení ve shodě se zákonem, mimo jiné i rodinný dům. Žadatelka mohla tedy požádat o vydání stavebního povolení pro svůj záměr. To učinila, ale nepodařilo se jí zahájené řízení dovést do úspěšného konce.

Vzhledem k tomu, že podle § 16 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění (dále jen „stavební zákon“), má obec povinnost soustavně sledovat uplatňování jí vydanou územně plánovací dokumentaci, vyhodnocovat ji a dojde-li ke změně podmínek, za kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, pořídí její změnu, přijala obec rozhodnutí o pořízení změny územního plánu v souvislosti s potřebou naplnit § 59 stavebního zákona, tj. převést územní plán do jednotného standardu, a s tím vyřešit „bílé místo“, které vzniklo v územně plánovací dokumentaci po uvedeném rozsudku.

Vzhledem k tomu, že pozemek žadatelky svou rozlohou 504m² nesplňuje základní předpoklad územního plánu, tj. velikost stavebního pozemku má být min. 900m², nemůže být tento zařazen do ploch zastavitelných. Nad to ani sousední pozemky nejsou ve vlastnictví žadatelky, takže je zcela zřejmé, že nelze předpokládat ani zvětšení předmětného pozemku na požadovaných 900m². Z tohoto důvodu nelze žadatelce vyhovět. A protože území má být řešeno jako celek, nezbývá než zařadit předmětný pozemek do veřejného prostranství jak se nabízí, vzhledem k jeho umístění a sousedství s dopravními plochami. Pokud žadatelka uvádí další nesrovnalosti v textu, tak ty budou, po shledání opodstatněnými, opraveny.

- 2) Prof. MUDr. Anna Midelfart, bytem K Haltyři 686/13, Praha 8, ze dne 13.06.2025 jako vlastnice pozemku p.č. 63/5 nesouhlasí s podmínkou návrhu pro plochu s ozn. SV.09 a to, že velikost stavebního pozemku má být minimálně 800m²



obr.2a – výřez z návrhu změny č. 2 ÚP



obr. 2b – katastrální mapa

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Pozemek žadatelky má rozlohou 574m², podobně jako sousední pozemky p.č. 63/3 a 63/4, které již byly pro stavby využity, avšak do roku vydání nového územního plánu schváleného v roce 2015, který stanovil pro stavební pozemky v zastavitelných plochách podmínku jejich velikosti minimálně 800 m². Tato podmínka se nezměnila ani po schválení změny č. 1 v roce 2022. Změna této podmínky nebyla ani součástí zadání změny č. 2 ÚP.

V současné době pozemek žadatelky nespĺňuje základní předpoklad územního plánu, tj. velikost stavebního pozemku není min. 800m², nemůže být tedy využit pro stavbu, přestože jak žadatelka uvádí, získala předmětný pozemek v roce 2007 se stavebním povolením. Pokud je tomu tak, pak je potřeba doložit

pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu. A je-li takové opatření pravomocné, pak žadatelka může zahájit výstavbu.

Pokud však původní opatření stavebního úřadu již propadlo, pak musí dojít ke zvětšení stavebního pozemku, např. přikoupením sousedního pozemku na požadovaných 800m², aby bylo možné předmětný pozemek stavebně využít.

Závěrem:

Obec požizuje změnu č. 2 na základě požadavku legislativy, tj. uvést stávající územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu. Vzhledem k tomu, že bude žádat o dotace na pořízení změny, nelze zařazovat žádosti týkající se jednotlivých vlastníků. K tomu dotace neslouží. Proto obecně nelze vyhovět vzneseným připomínkám.

O. POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTÝM STANDARDEM

ETL protokol

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 563978 spuštěn v 2025-12-04 10:29:05

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemiprvkyrp_p.shp

Tabulka UzemiPrvkyRP úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyrzv_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 82

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 5

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryp_p.shp

Tabulka KoridoryP úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 8

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 11

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_l.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce (linie) VpsVpoAs : 8

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 2

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene_p.shp

Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUBOVA HUŤ – ODŮVODNĚNÍ

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 563978 ukončen v 2025-12-04 10:29:05 Status: Varování